# がん診療連携拠点病院における診療体制の質評価

## 第2回診療体制調査(2014年1月) 速報

平成22-25年度厚生労働科学研究費補助金 第3次対がん総合戦略研究事業

国民に役立つ情報提供のためのがん情報データベースや医療機関データベースの 質の向上に関する研究

主任研究者 若尾文彦 (国立がん研究センター がん対策情報センター センター長) 分担研究者 水流聡子 (東京大学 医療社会システム工学寄付講座 特任教授)

#### 【研究組織】

(PCAPS研究会 がん領域班)

水流 聡子	東京大学	青儀 健二郎	四国がんセンター
飯塚 悦功	東京大学	名取 良弘	飯塚病院
若尾 文彦	国立がん研究センター	矢野 真	武蔵野赤十字病院
	がん対策情報センター	羽藤(慎二	四国がんセンター
新海 哲	湘南東部総合病院	野崎 功雄	四国がんセンター
栗田 啓	四国がんセンター	小口 秀紀	トヨタ記念病院
蒲生 真紀夫	大崎市民病院	秋山 聖子	仙台医療センター
吉岡 慎一	兵庫県立西宮病院	【研究	 事務局(がん領域担当)】

©東京大学 医療社会システム工学寄付講座

ひたちなか総合病院

下野僚子•谷崎浩一•太田耕右(東京大学)

診療	体制	の質評価の観点
ロンバ	Lt, 11.7 .	ツ 見 川 川ツ 地 亦

01 患者状態を認識 する体制 (状態認識) 01-01 患者の希望・理解度・社会的状態を確認する体制

01-02 患者の医学的状態、治療方針を確認する体制

02 患者状態に適応 した介入を展開する 体制

(介入展開)

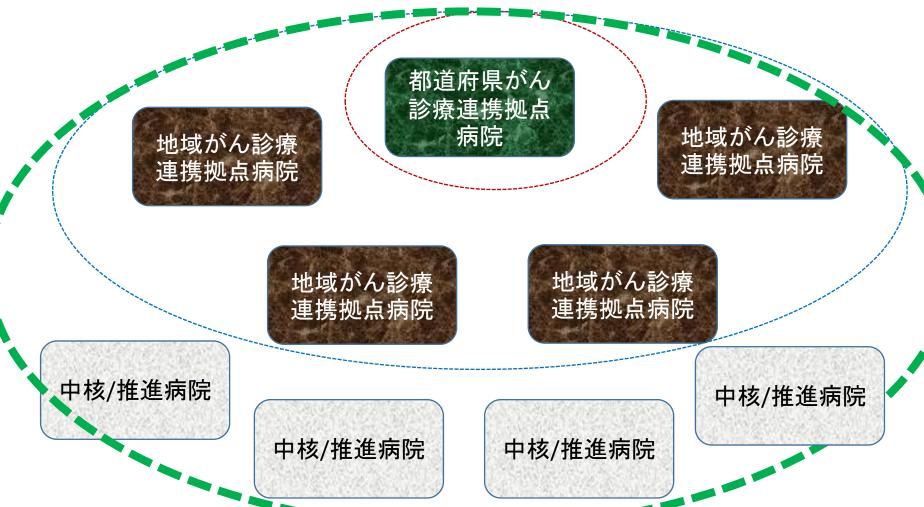
02-01 最適な治療方針を実行するために 必要な医療リソース

02-02 標準的な診療方針を確認する指針

03 患者状態·介入内容を職種間·診療科間で意見交換し共通認 識を持つ体制 (共通認識) 第2回目調査(2014年1月)・・・調査票の改善(PDCA) 病院間・地域間・病院属性間比較

都道府県内のPDCAサイクルの展開:試行地域 2地域(A/B)

質問票A(質問項目数:146) or 質問票P(質問項目数:40)



#### 調査回答病院数

	146項目	40項目	
	質問票A	質問票P	計
都道府県がん診療 連携拠点病院	22	1	23
地域がん診療連携 拠点病院+国立がん センター	52	27	79
計	74	28	102

## 平均回答時間(分)

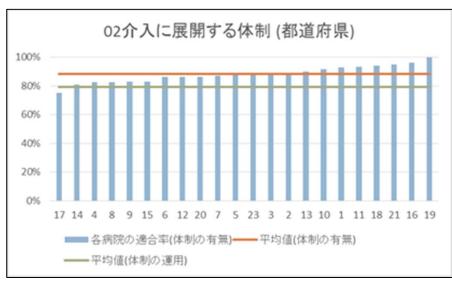
	質問票A	質問票P
都道府県がん診療 連携拠点病院	149	60
地域がん診療連携 拠点病院+国立がん センター	143	63
全体	145	63

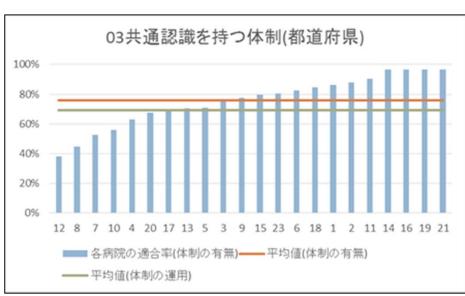
## 平均回答時間の標準偏差(分)

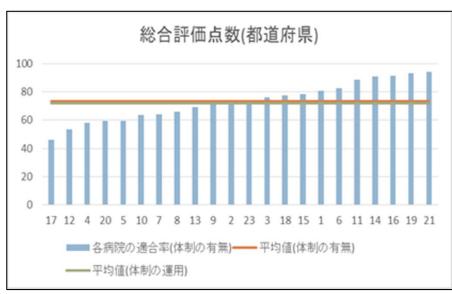
	質問票A	質問票P
都道府県がん診療 連携拠点病院	54	0
地域がん診療連携 拠点病院+国立がん センター	74	35
全体	68	34

## 病院間比較(質問票A, 都道府県拠点病院)





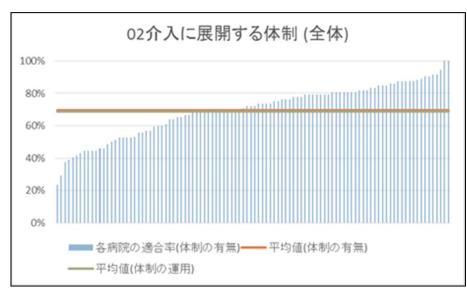


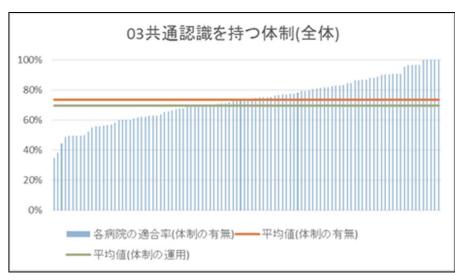


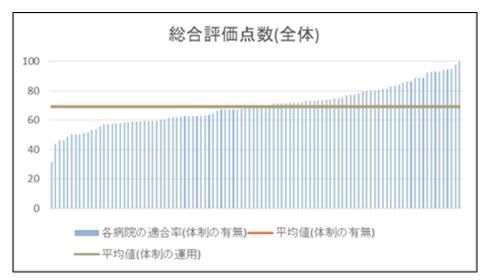
©東京大学 医療社会システム工学寄付講座

#### 病院間比較(質問票Pに換算,調査対象病院全体)









©東京大学 医療社会システム工学寄付講座

## A地域のPDCAを回すための検討(現状)

調査回答病院数

A地域は、拠点病院は適合率が高く中核病院の適合率が低い。 拠点病院が改善をすずめている

	質問票A	質問票P	計	
都道府県がん診療連 携拠点病院	1	0	1	
地域がん診療連携拠 点病院	2	2	4	
がん治療中核病院	4	3	7	
その他の病院	1	1	2	
計	8	6	14	

#### 適合率概要(体制の有無、Pに換算)

# 適合率平均 (状態認識) 適合率平均 (共通認識) 都道府県がん診療連 携拠点病院 65.4% 65.3% 82.4% 77.0%

#### 地域がん診療連携拠 64.7% 74.2% 81.5% 78.0% 点病院 がん治療中核 32.1% 44.0% 38.5% 38.6% 病院 その他の病院 44.2% 51.4% 74.2% 66.1%

55.2%

59.0%

②東京大学 医療社会システム工学寄付講座

45.5%

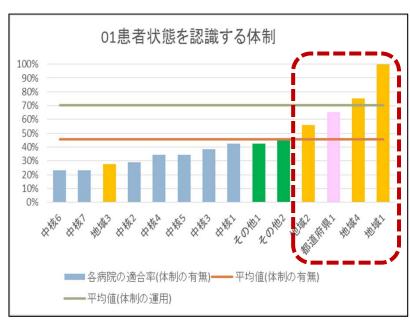
全体

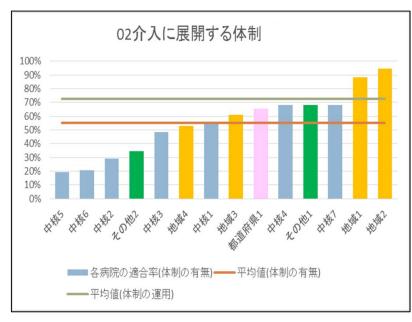
#### 適合率概要(体制の運用、Pに換算)

	適合率平均 (状態認識)	適合率平均 (介入)	適合率平均 (共通認識)	総合	
都道府県がん診療連 携拠点病院	75.0%	46.2%	91.2%	80.9%	
地域がん診療連携拠 点病院	75.3%	81.8%	88.9%	85.9%	
がん治療中核 病院	63.7%	70.5%	55.0%	57.4%	
その他の病院	84.6%	80.6%	72.1%	75.3%	
全体	70.3%	72.4%	69.4%	69.5%	

51.6%

# A地域のPDCAを回すための検討(現状)









©東京大学 医療社会システム工学寄付講座

# B地域のPDCAを回すための検討(現状)

調査回答病院数

B地域は、拠点 病院も推進病院 も適合率は同じ くらいで低め

	質問票A	質問票P	計
都道府県がん診療連 携拠点病院	1	0	1
地域がん診療連携拠 点病院	4	3	7
がん診療連携 推進病院	5	0	5
計	10	3	13

適合率概要(体制の有無、Pに換算)

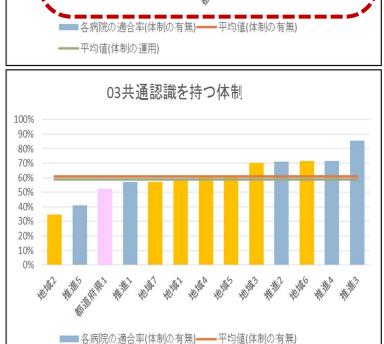
適合率概要(体制の運用、Pに換算)

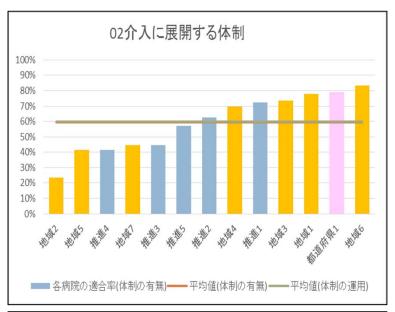
		適合率平均 (状態認識)	適合率平均 (介入)	適合率平均 (共通認識)	総合
/	都道府県がん診療連 携拠点病院	39.6%	79.2%	52.4%	55.7%
	地域がん診療連携拠 点病院	36.3%	59.1%	59.2%	56.2%
	がん診療連携 推進病院	42.9%	55.6%	65.2%	60.5%
	全体	39.1%	59.3%	61.0%	57.8%

	適合率平均 (状態認識)	適合率平均 (介入)	適合率平均 (共通認識)	総合
都道府県がん診療連 携拠点病院	65.0%	69.2%	44.7%	50.6%
地域がん診療連携拠 点病院	54.0%	64.6%	63.0%	61.9%
:がん診療連携 推進病院	70.7%	52.1%	56.5%	58.1%
全体	61.9%	59.8%	58.8%	59.4%

# B地域のPDCAを回すための検討(現状)









©東京大学 医療社会システム工学寄付講座

――平均値(体制の運用)

## 実現形態ごとの適合率(質評価の観点03, 質問票A)

質評価の 観点	03患者状態・介入内容を職種間・診療科間・診療科内で意見交換し、共通認識を持つ体制					
適合率		7.	4.0%			
実現形態	術前カン ファレンス	12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 1				
全体	85%	57%	73%	59%		
都道府県	89%	63%	66%	65%		
地域	84%	55%	76% 56%			
がんセン ター・成人 病センター	85%	58%	75%	60%		
大学病院	84%	63%	62%	66%		
その他総 合病院	86%	55%	76%	55%		

## 個々の質問の回答状況(術前カンファレンス, 質問票A)

		_				
質問128 回答は右の選択肢からお選び下さい。	1=はい	2=症例もし くは必要に 応じて行う	3=いいえ	<b>4=その他</b> (記述)	5=不明(理 由を記述)	6-当該病院では非該当(理由を記述)
質問128 術前カンファレンスの記録をとる体制があるか	80%	17%	1%	1%	0%	0%
質問129 回答は右の選択肢からお選び下さい。	るように決 められてい	2=一部の 症列、ある いよ医師 によってに記 かようる	3=記録す る体制は 無し	4=その他 (記述)	5=不明(理 由を記述)	6-当該病院では非該当(理由を記述)
質問129 術前カンファレンスにおいて術式の変更があった場合、確定した術式と変更理由を記録しているか	56%	44%	0%	0%	0%	0%
質問130 回答は右の選択肢からお選び下さい。	1=はい	2=一部の 参加者、部 の記録照で み参ように なっている	3=いいえ	4=その他 (記述)	5=不明(理 由を記述)	6-当該病 院では非 該当(理由 を記述)
外科医・麻酔医・病理医・看護師・ME・薬剤師等手術関係者が術前カンファレンスに関する記録を参照できるようになっているか	73%	20%	4%	3%	0%	0%
質問131 回答は右の選択肢からお選び下さい。	映させるよ うに決めら	2=反映させ るかどうか は医師の 判断による	る体制は	<b>4=その他</b> (記述)	5=不明(理 由を記述)	6-当該病院では非該当(理由を記述)
質問131 術前カンファレンスでの検討結果をどの程度手術に反映させているか	83%	17%	0%	0%	0%	0%

## 個々の質問の回答状況(キャンサーボード, 質問票A)

キャンサーボードついて問135にお答えください。 回答は右の選択肢からお選び下さい。		サーボード と名のつく 会議体をを 行う体制が ある	つくものは ないが、類	3=いいえ	4=その他(記述)	5=不明(理由を記述)	6=当該病院では非該当(理由を記述)
質問135	「キャンサーボード」と病院内で正式に命名された会議体があるかなおキャンサーボードは、「がん手術に携わる専門的な知識及び技能を有する医師その他の専門を異にする医師等によるがん患者の症状、状態及び治療方針等を意見交換・共有・検討・確認するためのカンファレンス」と定義されている。	83%	17%	0%	0%	0%	0%
質問136 問135で1 回答は右の選択肢	または2を選択した方のみ、キャンサーボードに関する以下の問126~140にお答えください。 からお選び下さい。	1=医師だけでなく、看師かられて、薬かられている。	するように 夬められて	められしい	4=その他 (記述)	5=不明(理 由を記述)	6=当該病 院では非 該当(理由 を記述)
質問136	キャンサーボードの参加医療者はだれか	61%	15%	23%	1%	0%	0%
質問137 回答は右	の選択肢からお選び下さい。	1=外科医・放射線の最近 科医・放射線の最近 が動力を が動力 が を う 決 い る れ て い る れ る た 、 た の る た う た 、 た う た う た う た う た う た う た う た う	= 外科医 内科医の最 上者服 を うら から から か う う う う	放射線冶 療医の二 者が最低 限参加する		5=その他 (記述)	6=不明(理由を記述)
質問137	キャンサーボードの参加医師はだれか	68%	19%	0%	5%	8%	0%

## 個々の質問の回答状況(キャンサーボード, 質問票A)

質問138 回答は右の選択肢からお選び下さい。	1=はい	=症例もし は必要に なじて行う	3=いいえ			6=当該病院では非院では理由を記述)
質問138 キャンサーボードの記録をとる体制があるか	77%	16%	5%	1%	0%	0%
質問139 回答は右の選択肢からお選び下さい。		2=一部の 参加者、部 しくは一部の み参りに みまうに なっている	3=いいえ	4=その他 (記述)	由を記述)	6=当該病院では非該当(理由を記述)
質問139 その記録は、少なくともキャンサーボードの参加者が参照できるようになっているか	87%	0%	10%	1%	0%	1%
質問140 回答は右の選択肢からお選び下さい。		し扱い、抹	3=症例の 紹介にとど まり、拘束 力はなし	4=その他 (記述)	5=不明(理 由を記述)	6=当該病院では非該当(理由を記述)
質問140 キャンサーボードでの検討結果をどの程度手術実行計画に反映させているか	40%	51%	7%	1%	0%	1%

©東京大学 医療社会システム工学寄付講座